

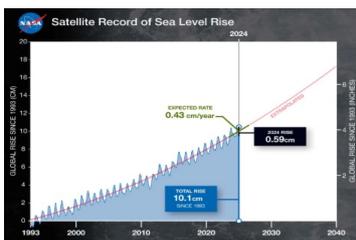
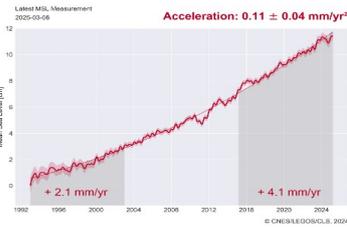


Collectif Montée des Eaux, infolettre n° 3, juin 2025

Le Collectif Montée Des Eaux* (CMDE) confirme son «Anticipation Politiquement Responsable»: +1,20 m en 2100

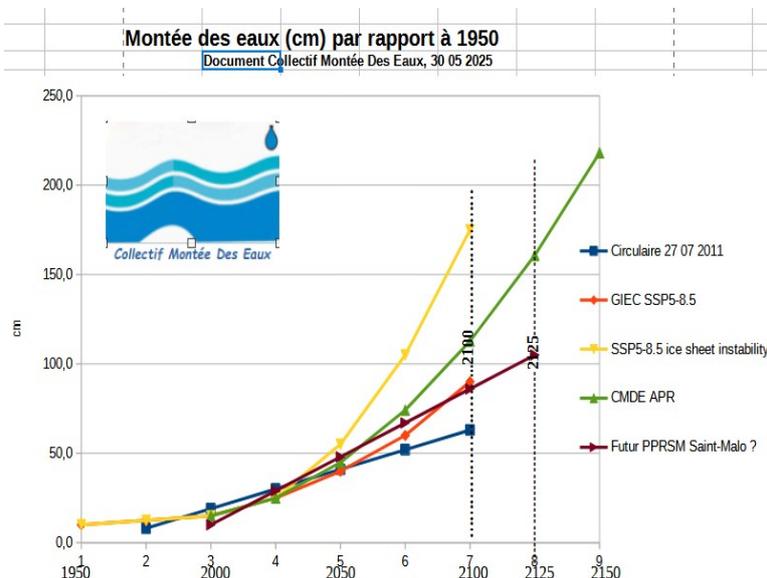
1. Prise en comptes données 2023 et 2024

Après le « record » de 2023 (+ 7,6 mm), la montée des eaux enregistrée par le CNES LEGOS, France (à gauche ci-dessous) et la NASA, USA (à droite ci-dessous) a été de + 5,9 mm en 2024, ce qui a même surpris les experts de la NASA : “The rise we saw in 2024 was higher than we expected. Every year is a little bit different, but what’s clear is that the ocean continues to rise, and the rate of rise is getting faster and faster.” [Josh Willis, NASA Jet Propulsion Laboratory].



Sur ces bases, le CMDE a mis à jour son « Anticipation Politiquement Responsable » (APR), sur les bases suivantes :

- avant 31 12 2024 : données réelles ;
- ensuite accélération constante + 0,15 mm/an², borne supérieure courbe LEGOS ci-dessus. C’est la **courbe verte ci-dessous**,



L’APR du CMDE se situe donc légèrement au-dessus du scénario SSP5-8.5 nominal du GIEC ; mais encore très en-deçà du même scénario avec emballement de la fonte des glaces du Groenland et d’ Antarctique dit « ice sheet instability », qui n’est nullement impossible.

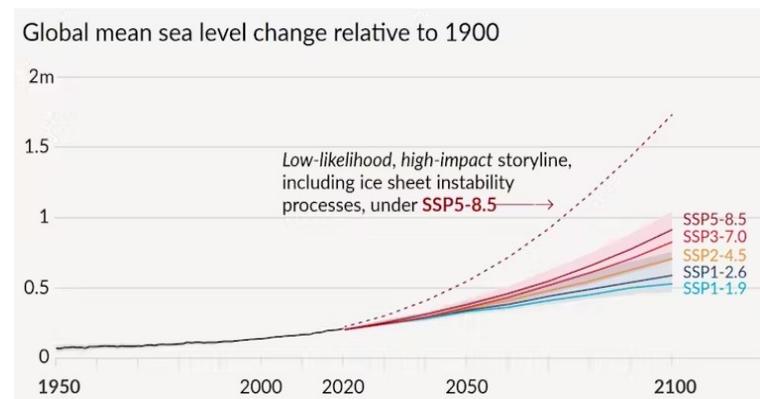
L’ APR du Collectif prend donc de fait en compte un début d’emballement de fonte de la cryosphère, démarche d’ailleurs cohérente avec plusieurs publications récentes, ex. « Quelle échéance l’élévation du niveau de la mer dépassera-t-elle 2 mètres? » de la Commission Européenne, cosignée par des experts dont ceux du BRGM (<https://protect-slr.eu/policy-briefs/>).

La mise à jour ci-dessus confirme donc la position du Collectif : notre Pays doit se préparer à +1,20 m en 2100 et +1,50 m en 2125, hors différences locales et hors subsidence.

Rappelons que le CMDE n’a aucunement la prétention de prédire la hausse exacte du niveau des mers en 2100 et après, ce qui relèverait d’une imposture scientifique. Mais de contribuer à poser démocratiquement les bases d’une décision politique responsable sur des bases scientifiquement étayées, compte tenu des enjeux humains et sociétaux gigantesques associés.

2. Le CMDE demande que la présentation des courbes GIEC d’élévation des mers soit revue

Notre engagement très concret "sur le terrain" nous a permis de mesurer plusieurs difficultés, et notamment en regard des références aux courbes du GIEC AR6.



Collectif Montée des Eaux, infolettre n° 3, juin 2025

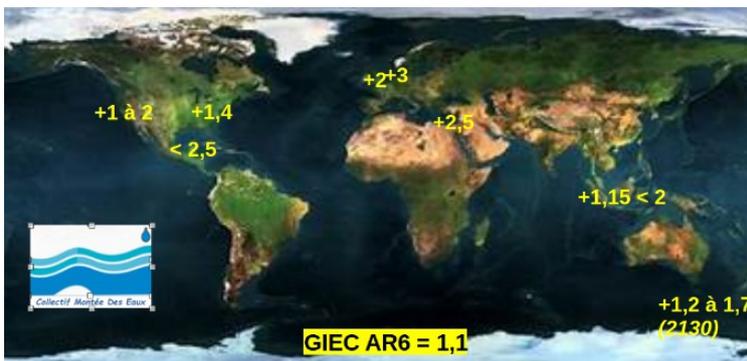
Ces courbes sont le fruit d'un travail colossal et inédit dans l'histoire de l'Humanité, et sont très logiquement systématiquement prises pour référence par nos dirigeants et nos élus.

Mais il faut faire évoluer leur représentation en tenant compte de la probabilité de chaque scénario. En effet, les courbes ci-dessus représentent en traits pleins les scénarios jugés alors les plus probables, et en pointillés la courbe avec "Ice Sheet instability".

Conséquences:

a) les courbes basses (+1,5° C ou +2 °C) sont toujours citées, parfois par des représentants de l'État, de collectivités territoriales ou de nos Universités, alors qu'elles relèvent maintenant de l'utopie. (rien en effet ne peut permettre de croire que les limites défendues par les accords de Paris, +1,5 à 2°C, ne seront pas largement dépassées dans le futur): nous demandons que ces courbes basses soient mises en pointillés ;

b) par contre, la courbe du scénario SSP5-8.5 « de base » est devenue en apparence un horizon politiquement infranchissable, ce que scientifiquement rien ne soutient, et incite à la 'moins-disance' particulièrement en France où les textes s'en tiennent à des recommandations en-deça de 1 mètre, flagrante par comparaison aux anticipations retenues dans de nombreux autres pays modernes.



In fine, la présentation en l'état des courbes du GIEC tend à crédibiliser des scénarios devenus irréalistes, et à écarter *a priori* le plus contraignant (en tous cas en France), qui pourtant prend en compte un des facteurs potentiels majeurs

d'instabilité des glaces polaires, non encore intégrée aux modélisations SSP (et il y en a d'autres, non encore bien quantifiés).

3. Autres actions du CMDE

- Nationales : à l'invitation de Mr le Sénateur Ronan DANTEC, le CMDE a participé au Sommet *Climate Chance* de Marseille, et a pu y intervenir sur de nombreux sujets.

- Locales : le Collectif intervient sur la révision du PLU et du PPRSM de Saint-Malo, et apporte son soutien à d'autres associations engagées sur les mêmes thèmes.

4. Nathanaël WALLENHORST rejoint le CMDE

Cet éminent spécialiste de l'environnement rejoint le comité scientifique du CMDE, et renforce ainsi l'expertise dont bénéficie le CMDE, déjà soutenu par les Pr Heidi SEVESTRE, Eric BLAYO et Laurent LABEYRIE. Nathanaël est doyen de l'Université Catholique de l'Ouest, Dr en sciences de l'environnement et science politique, et membre du *Anthropocene Working Group*.

Gérard COLLIN

Porte-parole du CMDE

Contact : collectifmonteedeseaux@gmail.com

* Le CMDE est composé d'experts et de 6 associations: **APEME** apeme-emmaude.jimdofree.com/qui-sommes-nous/; **APPSAM** appsamsaintmalo.fr/montee-des-eaux/; **Écologie Pour Le Havre** eph.free.fr/; **Osons!** osons-a-stmalo.com/; **Intra-Malo** intramalo.fr/; **Rothéneuf Environnement** rotheneuf-environnement.org/nos-thematiques/submersion-inondations/