

Les Questions Stratégiques	Malouin Je Suis (T. Abhay)	Nouveau Cap (C. Le Béhec)	Hissons Haut (G. Lurton)
<b>Q1 : Écart de diagnostic (SCoT 0,15% vs PLU 0,73%)</b>	<b>Le Pragmatisme.</b> Reconnaît l'écart mais veut l'analyser dans l'économie globale du territoire. Prône une gestion prudente.	<b>L'Alerte Juridique.</b> Reconnaît qu'un écart substantiel remet en cause la solidité et la légitimité du PLU.	<b>L'Esquive.</b> Justifie le 0,73% par l'antériorité des anciens documents. La donnée de 0,15% du SCoT 2025 est éludée.
<b>Q2 : Le besoin réel de nouveaux logements</b>	<b>La Régulation.</b> Refuse l'automatisme. Veut un observatoire local pour ajuster la construction à la demande réelle.	<b>La Remise en cause.</b> Le stock de 1900 logements en attente invalide l'idée d'un besoin immédiat et massif.	<b>Le Volontarisme.</b> Juge l'approche par les chiffres "subjective". La priorité absolue est la production de masse.
<b>Q3 : Urbanisation des 40 hectares</b>	<b>Le Dernier Recours.</b> Urbanisation seulement si le renouvellement urbain est épuisé et le besoin démontré.	<b>Risque majeur.</b> Ouvrir immédiatement présente un risque environnemental et juridique majeur.	<b>L'Ouverture Immédiate.</b> Jugée nécessaire à la production de logements. La question du phasage est éludée.
<b>Engagement de révision</b>	<b>Possible.</b> Ouvert à un ajustement si l'analyse infirme le diagnostic du PLU.	<b>Oui.</b> S'engage à réviser le PLU pour le mettre en cohérence avec les données réelles et le climat.	<b>Non.</b> Considère que le document est finalisé, légal et doit être appliqué en l'état.
<b>Modèle de Développement</b>	<b>Pragmatisme.</b> Une urbanisation "mesurée" qui s'adapte aux besoins réels sans sacrifier tout le foncier d'un coup.	<b>Rupture.</b> Stopper l'étalement urbain et réaligner immédiatement le PLU sur les nouvelles réalités climatiques et le SCoT 2025.	<b>Volontarisme.</b> Construire pour loger et attirer, en s'appuyant sur les outils juridiques existants.